**РЕЦЕНЗИЯ НА РУКОПИСЬ СТАТЬИ**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Клёнова Е.А.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(автор(ы) и название рукописи статьи)

\_\_\_\_\_\_\_Алгоритмы и программное обеспечение конкурентного анализа\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(на примере объектов аэрокосмической отрасли)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

**поступившей в журнал «Труды МАИ»**

1. Соответствие тематики рукописи статьи установленной тематике рубрик журнала «Труды МАИ»

Соответствует ☑ Не соответствует □

*Если отмечено «Не соответствует», то статья не подлежит дальнейшему рецензированию.*

\_\_\_В статье представлены научные результаты по специальности 05.13.00\_\_\_\_

(примечания рецензента – при необходимости)

"Информатика, вычислительная техника и управление", а именно: 05.13.01\_\_\_\_

"Системный анализ, управление и обработка информации",\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

что соответствует установленной тематике рубрик журнала «Труды МАИ».\_\_\_

2. Соответствие названия рукописи статьи содержанию рукописи статьи

Соответствует ☑ Не соответствует □

*Если отмечено «Не соответствует», то обязательно наличие содержательного комментария.*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3. Актуальность тематики статьи

Да ☑ Нет □

*Если отмечено «Нет», то обязательно наличие содержательного комментария.*

\_Наличие предложенного в работе инструментария важно в условиях постоянной\_

нехватки информации и времени у лиц принимающих решения, а также с учетом

потенциально короткого жизненного цикла современной высокотехнологичной

продукции, что подтверждает актуальность тематики статьи.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

4. Корректность использованной методологии исследования

Да ☑ Нет □

*Если отмечено «Нет», то обязательно наличие содержательного комментария.*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

5. Новизна/оригинальность представленных научных результатов

Да ☑ Нет □

*Обязательно наличие содержательного комментария (в чем состоит новизна/оригинальность изложенных научных результатов или по какой причине изложенные научные результаты не обладают новизной/оригинальностью).*

В работе впервые предлагается расширение классической модели анализа пяти

Сил конкуренции М.Портера – модель глобальной конкуренции;\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

предложены методы проектирования конкурентной стратегии и\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

прогнозирования состояния отраслевых рынков на основе поведения\_\_\_\_\_\_\_\_\_

интеллектуальных агентов, теории игр и теории принятия решений, методы\_\_\_

анализа конкурентоспособности высокотехнологичного продукта.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

6. Обоснованность изложенных научных результатов

Да ☑ Нет □

*Если отмечено «Нет», то обязательно наличие содержательного комментария.*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

7. Иллюстративный материал отражает изложенные научные результаты

Да ☑ Нет □

*Если отмечено «Нет», то обязательно наличие содержательного комментария.*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

8. Научное значение изложенных научных результатов

*Обязательно наличие содержательного комментария (в чем заключается научное значение изложенных научных результатов)*

Сегодня существует множество подходов к решению задач конкурентного\_\_\_\_

анализа с целью принятия решений, близких к оптимальным, однако до\_\_\_\_\_\_

настоящего времени не существует методики, модели и алгоритмов,\_\_\_\_\_\_\_\_\_

отражающих современное состояние отраслевых рынков и\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

позволяющих анализировать их во всей полноте. В работе предложена\_\_\_\_\_\_\_

такая модель, а именно – модель глобальной конкуренции, а также методика\_\_

ее применения на основных этапах жизненного цикла продукции.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

9. Практическое значение изложенных научных результатов

*Для рукописи статьи прикладного характера обязательно наличие содержательного комментария (в чем заключается практическое значение изложенных научных результатов)*

Практическая ценность работы состоит в том, что полученные результаты\_\_\_\_\_

позволяют решать прикладные задачи конкурентного анализа производителей\_

объектов аэрокосмической отрасли. Разработанное ПО использовалось при\_\_\_\_

анализе глобальной конкуренции для действующих предприятий\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

аэрокосмической промышленности и показало свою эффективность.\_\_\_\_\_\_\_\_\_

10. Соответствие содержания рукописи статьи требованиям «Декларации об этике публикаций» в журнале «Труды МАИ», в том числе:

10.1. Полнота и объективность отражения в рукописи статьи существующего состояния рассматриваемых вопросов

Да ☑ Нет □

*Если отмечено «Нет», то обязательно наличие содержательного комментария.*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

10.2. Наличие библиографических ссылок на значимые публикации в характерных источниках информации

Да ☑ Нет □

*Если отмечено «Нет», то обязательно наличие содержательного комментария.*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

10.3. Наличие библиографических ссылок на статьи, ранее опубликованные в журнале «Труды МАИ»

Да ☑ Нет □

10.4, Иное в связи с требованиям «Декларации об этике публикаций» в журнале «Труды МАИ»

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(при необходимости)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

11. Особые замечания

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_отсутствуют\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(при необходимости)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

12. Заключение рецензента

Рукопись статьи рекомендуется для печати Да ☑ Нет □

Рукопись статьи может быть рекомендована для печати после устранения замечаний Да ☑ Нет □

Требуется значительная переработка рукописи статьи и повторное рецензирование

Да □ Нет ☑

Рукопись статьи не рекомендуется для печати Да □ Нет ☑

Рецензент \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись) (Ф.И.О.)

*место работы, должность, ученая степень*

Дата \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_